**Datum**: 2014-03-06

**Tid**: 13:00 – 14:30

**Plats**: På plats i Sundsvall och per telefon

**Deltagare**: Anders Hallberg, huvudprojektledare

Ove Olander, projektledare it - integrationer

Erna Österlund, projektledare L3, verksamhetsinförandet

Maud Albertsson, projektsekreterare

1. **Föregående mötes anteckningar**
Inga synpunkter.
2. **Projektplanen och riskanalys**
Läggs ingen mer kraft på projektplanen, den är färdig. Ev. förändringar hanteras då de uppstår.
Projektplanen ska skrivas på av Anders och Malin.
Tekniska överblicken som Ove tagit fram och riskanalysen ska bifogas projektplanen.
Anders och Erna tittar på riskanalysen tillsammans och bokar en tid för detat efter semestrarna.
3. **MIT-miljö**
En ny version kom för några veckor sedan. I versionen innan funkade allt som det skulle. Just nu får vi inte igenom våra data i informationskonverteringen. Idag 5/6 görs en återställning.
Vi har lite data sedan 80 och 90-talet som strular.
Vi håller just nu på med registerhandbok 7. Där var det mycket fel. Då vi kör registervårdshandböckerna så får vi varningar och fel. Vi väljer att rätta även där det kommer varningar för att förvissa oss om att allt är rätt i registret så vi inte får dessa varningar. Det tar tid och därför är vi just nu bara i reg.handbok 7. Det har kommit reg.handbok 9.
Vi ligger ändå väldigt bra till. Vi har lagt tid tidigare på att rätta saker som vi förväntar oss ev. skull kunna skapa problem i framtiden om vi inte rättat upp dem.
Ny MIT-miljö kommer i början av september.
Blänkarna som skickas ut är jättebra.
Nu har man har man centralt sagt att man vill ha in hur många fel vi får då vi kör reg.handböcker. Man vill ha in antal fel från handbok 1 och framåt. Erna sammansäller och skickar.
4. **Status/läget för verksamheterna?**
Ove – integrationerna, händer inte så mycket just nu. MIT miljön som Ove har tillgång till utvecklas inte. Den är statisk, förändras inte. Svårt att se vad som händer vad gäller atomFeeds tex. Det är lagt åt sidan just nu. Det är först till hösten som man ev. kan fortsätta arbetet. Det som koncentrerats på är att försöka ta reda på vad som finns i MIT-miljön och vad man kan använda och vad det kan användas till. Det ser ut som man bygger mer än vad som sagts från början. Svårt att säga idag vad vi behöver utveckla eller vad kommer vi att sakna?
Från början sa man ingen sql-tillgång, sen ändrade man sig och sa att ÅR, det får man köra på sql och sen kan de ju ändra sig mer om sql fönster.

Ett problem att släppa sql fritt är att personer kan köra stora frågor som sänker systemet.
Får vi tillgång till ett sql-fönster, där vi kan ställa frågor, där vi får ut det vi vill så kan ju det bli bra för sidosystemen.

Frågan är hur ofta ÅR-datat uppdateras, där har kommit olika bud, sällan och varje sekund.
Vi vet förhoppningsvis mer till hösten. Svårt idag att veta vad vi ska utveckla.
Det är nog bra att vi har plan för en mellanlagringsbuss här hos oss.

Erna – Håller på med registervård. Det lilla som vi är ute och informerar är till administratörer.

Karin Granlund i Härnösand har anmält sig till en testgrupp för Ladok3 för verksamhetspersoner.

1. **Resultathantering, reviderad produktionssättningsplan**
Det har kommit några dokument från projektet där vi ska ta ställning till om vi är intresserade av att gå in tidigare i resultatrapportering och få en leverans av det redan under 2015.

Om vi väljer att gå med i driftsättningen i Ladok3, stängs då de delarna i Novau?
Anders tycker att vi följer den plan vi satt upp. Det händer så mycket och det sker förändringar på vägen så det är bättre vi kommer med i sluttampen då systemet stabiliserar sig.

I dokument 2 ska vi svara på frågor om förändrad produktionssättning.
Erna har förberett svar. Svara som vi svarat tidigare att vi vill vara med i period 2 och vi vill inte vara med att produktionssätta resultathantering tidig (2015-2016).

Erna ser till att Malin Styrman skickar in vårt svar.

1. **Nationellt nätverk för utbildningsdatabasansvariga**
Nätverket samordnas från Uppsala. Maud har anmält sig till nätverket. I första skedet så handlar det om att kartlägga vilka system som finns ute på lärosätena och hur lärosätena tänker inför införandet av Ladok3 vad gäller vad som man tänker ska hanteras i ev. utbildningsdatabas och vad som ska hanteras i Ladok3.
Mittuniversitetet målsättning måste vara att det som finns i Atlas idag och som ev. i framtiden, på ett bra sätt kan hanteras i Ladok3 ska göras där.

Vi måste ta höjd i budgeten i framtiden för ev. utveckling i Atlas för anpassningar till Ladok3.

1. **Övrigt**
Umeå fick hela Ladok-driften, applikationsdrift och serverdrift.
Vi har statusmöte med ITS om 3 veckor och då kommer Simon nämna lite mer om det.

Känns bra att vi ligger med vår drift hos Umeå redan idag.

1. **Nästa möte**

18 september kl 08.30 – 10.30, telefonmöte

(Nästa MIT-leverans är den 30 september.)