

1. Sammanfattning ARC13

Under 2013 genomförde Mittuniversitetet en utvärdering av hela sin forskning och forskarutbildning som benämns ARC13, *Assessment of Research and Coproduction*. Syftet med utvärderingen är att den ska kunna ligga till grund dels för strategiska beslut om framtida profilering av universitetet och dels för forskningsmiljöernas kvalitetsutveckling.

ARC13 hade som mål att identifiera starka forskningsområden och kommer således att bidra till att stärka den vetenskapliga kvalitén genom att ge pålitliga underlag för framtida strategiska beslut. Utvärderingen kommer vidare att stötta forskningsenheterna i deras arbete med att formulera planer för framtida forskning. ARC13 utvärderade hela forskningsenheters prestationer och utsikter, inte individuella forskares.

Mittuniversitetet delade in sin forskning i 33 utvärderingsenheter, UoA (*Units of Assessment*), som grupperades i 9 olika forskningsfält. Varje enhet författade en självvärdering som bestod av tre delar; strategisk information om utvärderingsenheten innehållande en SWOT-analys, kvantitativa data som beskriver enheten och två fallbeskrivningar som UoA ansåg vara speciellt viktiga eller betydelsefulla (*Impact Cases*).

En internationell vetenskaplig expertpanel, en för vart och ett av de 9 forskningsfälten, genomförde utvärderingen av vetenskaplig kvalitet och samhällsrelevans för varje UoA inom motsvarande forskningsfält. Bland utvärderingsenheterna finns det 7 forskningscentra som representerar forskning inom Mittuniversitetets profilmråden. Dessa forskningsområden är också en plattform för samarbetet med finansiärer och andra intressenter. En internationell expertgruppering tittade på centrubildningarnas vetenskapliga kvalitet och samhällsrelevans och även på deras relevans i förhållande till universitetets övergripande mål och ur ett tvärvetenskapligt perspektiv. Totalt ingick 45 personer (runt 50 % kvinnor och 50 % män) från 14 länder i de 10 expertpanelerna.

Generellt sett var experternas rapporter positiva. Den internationella generalistpanelen konstaterade sammanfattningsvis att samtliga forskningscentra i hög grad bidrar till universitetets regionala uppdrag. I tillägg uppvisar alla forskningscentra en god tillämpad forskning och har väl utvecklade nätverk. Vissa UoA fick det högsta betyget, excellent, på sin vetenskapliga kvalitet och samhällsrelevans, och många av dem fick betyget mycket bra eller bra. Generellt kan noteras att de UoA som passar in i en disciplin fick något högre betyg än de tvärvetenskapliga. Detta skulle kunna vara ett resultat av att experterna valdes ut på grund av deras vetenskapliga meriter. Överlag visar Mittuniversitetets forskare på hög kompetens och de bedöms vara mycket produktiva.

ARC13 identifierade även områden för förbättring. Ett sådant område är strategi och behovet av att tydligare formulera och implementera visioner, strategier, mål och liknande i den dagliga verksamheten. En annan av expertpanelens observationer är att med några få undantag är Mittuniversitetets UoA små. Ett sätt att växa är att bli mer attraktiva och därmed mer sannolika mottagare av extern finansiering från andra, icke-traditionella forskningsfinansiärer än KK-stiftelsen och regionala EU-medel. Detta kan tyda på att grundläggande forskning måste framhållas mer som ett komplement i de tillämpade forskningsprojekten. Expertpanelerna betonade också behovet av fler doktorander.

Som en del av utvärderingsprocessen genomförde Mittuniversitetet också en analys av bibliometri, finansiering och av de Impact Cases som nämns i enheternas självtvärderingar. Bibliometrin redovisar åren 2007-12. DiVA registrerade över 4000 publikationer av författare associerade med Mittuniversitetet under denna period. Runt 50 % av publikationerna kom från Fakulteten för humanvetenskap och 50 % från Fakulteten för Naturvetenskap, teknik och medier. De flesta UoA publicerar majoriteten av sina artiklar i så kallade peer-reviewed journals. Det påpekades också att den vanligaste databasen, Web of Science, är mindre

representativ för Mittuniversitetets forskning i fråga om ranking med en synlighet på under 30 %, vilket tyder på att den största delen av Mittuniversitetets publikationer återfinns i kanaler som inte tas upp i Web of Science. Däremot visar hälften av alla UoA upp en synlighet på över 50 % i den så kallade norska listan, vilket tyder på att majoriteten av publikationerna publiceras i kanaler som är relevanta för forskningsfältet.

Den finansiella analysen visar tydligt att Mittuniversitetets viktigaste källa för forskningsmedel är statlig finansiering, även om medel från EU, svenska forskningsstiftelser och andra offentliga organ också bidrar. Vissa UoA uppvisar betydande bidrag från forskningsråden, vilket tyder på en forskning av hög vetenskaplig kvalitet. Vidare visar de utvalda Impact Cases en bred palett av forskningsområden som sträcker sig från värdeskapande, förändringsarbete och samarbete med stora företag via förbättring av sociala sammanhang och start-ups till samhällsvärde, policy making och risk och säkerhet, och täcker därmed upp alla universitetets forskningsområden.

Sammanfattningsvis kan sägas att ARC13 har lett fram till djupare insikter om universitetets styrkor och forskningsmiljö, vilket var målet med utvärderingen. De internationella expertpanelernas bidrag har format en plattform från vilken universitetet kan bygga sin framtida strategi och ta de kritiska beslut som är nödvändiga för att utvecklas vidare och för att forma universitetet till att bli en aktör som aktivt löser framtida samhällsproblem.