



**Mittuniversitetet**

MID SWEDEN UNIVERSITY

## **RIKTLINJER**

för examensarbetet inom lärarutbildningen

15 högskolepoäng

Avdelningen för utbildningsvetenskap

# Innehållsförteckning

<b>BAKGRUND TILL EXAMENSARBETET I LÄRARUTBILDNINGEN .....</b>	<b>3</b>
HÖGSKOLELAG (1992:1434).....	3
HÖGSKOLEFÖRORDNING.....	3
LOKAL UTBILDNINGSPLAN .....	4
<b>SYFTE, LÄRANDEMÅL SAMT KRAV FÖR EXAMENSARBETET .....</b>	<b>4</b>
<b>SYFTE OCH LÄRANDEMÅL .....</b>	<b>4</b>
KRAV.....	5
<b>ÖVERSIKTLIG PLAN FÖR "EXAMENSARBETE 15 HP .....</b>	<b>5</b>
PLANERING, ARBETSSÄTT OCH RUTINER.....	5
<b>FORSKNINGSPLAN .....</b>	<b>6</b>
<b>FORSKNINGSETISKA GRUNDREGLER.....</b>	<b>7</b>
<b>FUSK / PLAGIAT .....</b>	<b>8</b>
URKUND.....	8
<b>FORSKNINGSPLANENS INNEHÅLL.....</b>	<b>9</b>
<b>REDOVISNING AV EXAMENSARBETE.....</b>	<b>10</b>
<b>RIKTLINJER FÖR OPPOSITION AV EXAMENSARBETE .....</b>	<b>11</b>
<b>EFTER EXAMINATIONSTILLFÄLLET .....</b>	<b>12</b>
BETYGSKRITERIER.....	13
<b>PUBLICERING AV EXAMENSARBETE.....</b>	<b>13</b>
DIVA .....	13

## *BILAGA 1 BEDÖMNINGSSOMRÅDEN OCH BETYGSKRITERIER*

## BAKGRUND TILL EXAMENSARBETET I LÄRARUTBILDNINGEN

### *Högskolelag (1992:1434)*

Mål för grundläggande högskoleutbildning är enligt högskolelagen att:

- 8 § "Utbildning på grundnivå skall utveckla studenternas
- förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar,
  - förmåga att självständigt urskilja, formulera och lösa problem, och
  - beredskap att möta förändringar i arbetslivet

Inom det område som utbildningen avser skall studenterna, utöver kunskaper och färdigheter, utveckla förmåga att

- söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå,
- följa kunskapsutvecklingen, och
- utbyta kunskaper även med personer utan specialkunskaper inom området"

(SFS 2009:1037)

9 § "Utbildning på avancerad nivå skall "innebära fördjupning av kunskaper, färdigheter och förmågor i förhållande till utbildning på grundnivå och skall, utöver vad som gäller på grundnivå,

- ytterligare utveckla studenternas förmåga att självständigt integrera och använda kunskaper,
- utveckla studenternas förmåga att hantera komplexa företeelser, frågeställningar och situationer, och
- utveckla studenternas förutsättningar för yrkesverksamhet som ställer stora krav på självständighet eller för forsknings- och utvecklingsarbete".

(SFS 2006:173)

### *Högskoleförordning*

I förordningen om lärarexamen från 2007-05-01 står:

*"Självständigt arbete (examensarbete)*

För lärarexamen om 180 högskolepoäng och 210 högskolepoäng skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 15 högskolepoäng.

För lärarexamen om 240, 270, 300 och 330 högskolepoäng skall studenten inom ramen för kursfordringarna ha fullgjort ett självständigt arbete (examensarbete) om minst 30 högskolepoäng eller två sådana arbeten om vardera minst 15 högskolepoäng."

## **Lokal utbildningsplan**

I den lokala utbildningsplanen för läraryrketen vid Mittuniversitetet föreskrivs att:

”Allmänt utbildningsområde inrymmer ett examensarbete om 15 högskolepoäng. Examensarbetet är en viktig del i utvecklingen av den enskilde studerandes vetenskapliga förhållningssätt. I examensarbetet skall den studerande genomföra ett självständigt arbete i vilket han/hon visar förmåga att organisera och använda kunskap samt relatera denna till den kommande yrkesverksamheten.”

## **SYFTE, LÄRANDEMÅL SAMT KRAV FÖR EXAMENSARBETET**

### ***Syfte och lärandemål***

Kursen syftar till att studenten inom huvudområdet pedagogik bl.a. skall utveckla:

- förmåga att göra självständiga och kritiska bedömningar,
- förmåga att självständigt urskilja, formulera och lösa problem,
- beredskap att möta förändringar i arbetslivet, och söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå,
- förmåga att följa kunskapsutvecklingen och utbyta kunskaper även med personer utan specialkunskaper inom området

I kursplanen för PE115G, student antagen vt 2007 eller senare, anges lärandemålen

- visa sådan kunskap och förståelse inom huvudområdet pedagogik som krävs för läraryrket, inbegripet kunskap om områdets vetenskapliga grund, relevanta metoder samt aktuella forskningsfrågor
- visa förmåga att kritiskt och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över erfarenheter samt relevanta forskningsresultat och därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom läraryrket.

I kursplanen för PE040A, student antagen till examensarbetet på avancerad nivå, anges lärandemålen

- visa sådan kunskap och förståelse inom huvudområdet pedagogik som krävs för läraryrket, inbegripet fördjupade kunskaper om områdets vetenskapliga grund, relevanta metoder samt aktuella forskningsfrågor
- visa fördjupad metodkunskap inom huvudområdet pedagogik
- visa förmåga att kritiskt och systematiskt integrera kunskap och självständigt tillvarata, systematisera och reflektera över erfarenheter samt relevanta forskningsresultat och därigenom bidra till utvecklingen av yrkesverksamheten och kunskapsutvecklingen inom läraryrket

Studenten ska i kursen Allmänt utbildningsområde 3, 61-90 hp, skriva ett examensarbete med utbildningsvetenskaplig *eller* ämnesdidaktisk inriktning. Examensarbetet ska ha koppling till kommande yrke som pedagog/lärare. Är studenten antagen före vt2007 till det korta programmet (AU60) med förstärkt vfu, måste studenten skriva ett examensarbete med ämnesdidaktisk inriktning.

### **Krav**

Examensarbetet skall

- ha en omfattning av 15 högskolepoäng,
- utgå från ett undersökande och forskningsmetodiskt arbetssätt,
- vara relaterat till den kommande verksamheten,
- genomförs under handledning, skrivs i grupper om två studerande eller individuellt,
- redovisas i en skriftlig uppsats/rapport,
- introduceras under Allmänt utbildningsområde 1-30hp och 31-60 hp och genomförs under Allmänt utbildningsområde 61-90 hp,
- för godkänt resultat innehålla framläggande av den egna uppsatsen/rapporten, opposition på ett annat arbete och deltagande i minst tre ytterligare av lärarytbildningens redovisningsseminarier.

Obligatorisk litteratur finns angiven i gällande kursplan. Övrig litteratur, dels inom valt ämnesområde, dels avseende relevant forskningsmetod, väljes i samråd med handledare.

## **ÖVERSIKTLIG PLAN FÖR "EXAMENSARBETE 15 HP**

### ***Planering, arbetssätt och rutiner***

- Tidigt på terminen innan du tänker skriva examensarbetet, går du in på [www.miun.se/utv/examensarbete](http://www.miun.se/utv/examensarbete) och söker rätt på sidan "Anmälningssperiod och anmälan". Där står information om när anmälningssperioden börjar och slutar. Anmälningssperioden för att skriva examensarbete ligger före den termin då examensarbetet ska skrivas, så att lämplig handledare kan utses. **Beakta sista anmälningssdatum.** Om inte, garanteras inte tillgång till handledare och du måste vänta till nästa omgång., [www.miun.se/utv/examensarbete](http://www.miun.se/utv/examensarbete) .
- Välj och avgränsa ett problem och ett ämnesområde att arbeta med. Välj gärna ämnesområde i anslutning till pågående forskningsprojekt. Gör en kortfattad beskrivning av ditt ämnesval innehållande bl.a. arbetstitel och preliminärt problem. Detta fyller du i på det formulär där du skriver din anmälan.

- Handledare utses av respektive avdelning utifrån ämnesvalet och meddelas den studerande. Var därför noga med vad du skriver och välj lämplig rubrik. **Det åligger den studerande att ta kontakt (gärna e-post) med tilldelad handledare senast en vecka efter besked.** Detta för att möjliggöra planering av fortsatta arbetet för såväl den studerande som handledaren. Det åligger därför studenten att vara aktiv och därigenom vara den som tar kontakt, skickar in utkast etc. utan anmodan från handledaren.
- Forskningsplan utarbetas och lämnas till den utsedda handledaren. Observera att det inte är tillåtet att genomföra intervjuer eller dela ut enkäter utan att handledaren har godkänt dessa. Allt görs i Mittuniversitets namn och det är viktigt att det går korrekt till!
- Manus för examensarbetet lämnas till handledaren för en sista genomgång i god tid före anmälan till examination. Kom överens med handledaren om lämplig tidpunkt.

## **FORSKNINGSPLAN**

Du skall utarbeta en forskningsplan (undersökningsplan, PM, synopsis,..) för ditt examensarbete. Att upprätta en forskningsplan kan ses som den egentliga starten av examensarbetet. Observera att denna plan skall granskas av handledaren innan arbetet med examensarbetet kan gå vidare.

Du skall med utgångspunkt i dina tidigare kunskaper och erfarenheter planera en självständig undersökning som är relevant för ditt kommande arbete som lärare. Det är viktigt att du tar del av relevant litteratur i forskningsmetodik när du planerar din undersökning. Förslaget på disposition och innehåll på s 10 underlättar förhoppningsvis ditt skrivande av forskningsplanen. Forskningsplanen bör omfatta 2-5 sidor. Att göra en forskningsplan är inte att göra ett extra arbete, utan är det embryo på vilket du skall bygga ditt examensarbete.

**OBS!** Forskningsplanen ska lämnas in senast fredag i kursens första vecka. Tänk därför på att börja tidigt!

Använd under arbetets gång i första hand gångbara filformat som .doc, .docx, .pdf, .odt. Ibland behöver man använda formatet .rtf. Då bör man vara medveten om att vissa funktioner inte fungerar i olika ordbehandlingsprogram.

**OBS!** Den slutliga versionen av det godkända examensarbetet som ska laddas upp i Lärplattformen efter seminarieveckan, ska vara i filformatet .pdf !)

## FORSKNINGSETISKA GRUNDREGLER

Studentarbeten i grundutbildning som inte syftar till vetenskaplig publicering betraktas inte som forskning, vilket medför att etikprövning i normala fall inte behöver göras. God forskningsetik ska dock tillämpas även i dessa arbeten, bedömning måste här göras av ansvarig handledare. Det är därför viktigt att studenternas arbeten normalt utformas så att etikprövning inte måste göras enligt lag.

För god forskningsetik har vetenskapsrådet utformat forskningsetiska principer inom humanistisk-samhällsvetenskaplig forskning, där de fyra huvudprinciperna är som följer:

- **Informationskravet** Forskaren skall informera de av forskningen berörda om den aktuella forskningsuppgiftens syfte.
- **Samtyckeskravet** Deltagare i en undersökning har rätt att själva bestämma över sin medverkan.
- **Konfidentialitetskravet** Uppgifter om alla i en undersökning ingående personer skall ges största möjliga konfidentialitet och personuppgifterna skall förvaras på ett sådant sätt att obehöriga inte kan ta del av dem.
- **Nyttjandekravet** Uppgifter insamlade om enskilda personer får endast användas för forskningsändamål.

För ytterligare information om forskningsetiska frågor se följande länkar:

Mittuniversitetets forskningsetiska kommitté. [www dokument] (Dokumentet tillgängliga 2013-12-04)  
<http://www.miun.se/sv/Forskning/Organisation/Forskningsetisk-kommitte/>

Vetenskapsrådet. *Etik för forskare*. [www dokument] (Dokumentet tillgängliga 2013-12-04)  
Url.: <http://www.vr.se/huvudmeny/forskningsetik.4.3840dc7d108b8d5ad5280004294.html>

Vetenskapsrådet. *Oredlighet i forskningen*. [www dokument] (Dokumentet tillgängliga 2013-12-04)  
<http://www.vr.se/etik/oredlighetiforskningen.4.9232df81081e742f7e800049.html>

Rättsnätet. *Förordning (2003:615) om etikprövning av forskning som avser människor*. Uppdaterad t.o.m. SFS 2007:1474  
[www dokument] (Dokumentet tillgängligt 2013-12-04) Url.: <http://www.notisum.se/rnp/sls/lag/20030615.HTM>

Vetenskapsrådet. *CODEX – Forskarens etik*. [www dokument] (Dokumentet tillgängliga 2013-12-04) Url.: <http://www.codex.vr.se/forskarenetik.shtml>

## FUSK / PLAGIAT

Enligt högskoleförordningen får universitetet vidta disciplinära åtgärder mot studenter under vissa förhållanden. I allmänhet prövas sådana ärenden av universitetets disciplinnämnd men under vissa omständigheter kan rektor själv fatta beslut i ett disciplinärende. Bestämmelser om disciplinära åtgärder mot studenter finns i 10 kap högskoleförordningen. I 10 kap 1 § högskoleförordningen anges de förseelser som kan föranleda att universitetet ingriper med disciplinära åtgärder.

Den vanligast förekommande förseelsen är då en student med otillåtna hjälpmedel eller på annat sätt försöker vilseleda vid prov eller när en studieprestation annars skall bedömas. Förseelsen rymmer olika former av försök till fusk. Det kan t.ex. vara fråga om bruk av fuskappar, otillåtet samarbete eller plagiat av en text som någon annan skrivit. Var därför alltid noga med att ange citat och källhänvisningar i din text. För mera information, se även Mittuniversitetets förvaltningshandbok kap. 15.

För att undvika problem med plagiat, använd antiplagieringsguiden Refero. Läs också i kurslitteraturen, t ex Backman (2008), hur du skriver korrekta referenser. Granska dina källor!

*Refero - antiplagieringsguiden* [www dokument] .Dokumentet tillgängligt 2013-06-20.  
<http://bi.lnu.se/Refero/1intro.php>

## URKUND

Hjälpmedlet **URKUND** finns sedan 2007 tillgängligt för Mittuniversitetets lärare för uppföljning av fusk och plagiat. När du i Lärplattformen lämnar in filen med ditt examensarbete till examination går filen automatiskt till översyn via Urkund innan den når examinator.

## NAMNGE FILEN PÅ RÄTT SÄTT

Då det är lätt att blanda bort filer när många lämnas in, är det viktigt att du namnger din fil på ett bra sätt när du sparar till din slutliga version. För att vi ska kunna identifiera filen med ditt examensarbete, måste du spara filen enligt nedanstående princip innan du laddar upp den i Lärplattformen inför examinationen (möjliga filformat se s 6):

Efternamn-Fyra första siffrorna i ditt personnummer-Termin-Kurskod.filändelse  
Ex.: En författare: Andersson-7805-V13-PE115G.doc  
eller Två författare: Boberg-8010-Nygren-8803-V13-PE040A.doc

När arbetet är godkänt och ska laddas upp i slutlig version, ska filformatet vara .pdf .



## Forskningsplanens innehåll

Rubrik	Kommentar
<b>Preliminär titel på arbetet</b>	Att ha en titel, även om den är preliminär, kan vara en hjälp för att hålla fokus på målet med undersökningen.
<b>Inledning</b>  - Problemformulering    - Teoretiska utgångspunkter	Vilken kunskap har du redan om det valda problemområdet? Val av problemformulering Vilken är bakgrunden till att du valt just detta område?  Varför är det intressant att undersöka detta? Du måste problematisera varför det är viktigt att undersöka.  Utifrån vilka teoretiska utgångspunkter kommer problemet att studeras?
<b>Litteratursökning till avsnitt om tidigare forskning/teoretiska utgångspunkter</b>	Genomför en litteratursökning med syfte att kartlägga tidigare forskning inom ditt valda ämnesområde. Försök att finna avhandlingar, vetenskapliga rapporter och artiklar som har relevans för ditt examensarbete. Redovisa kortfattat vad du fann. Vad har man funnit i tidigare genomförd forskning?
<b>Undersökningens konsekvenser</b>	Vad kan dina resultat leda till – forskningsetiska överväganden för de enskilda individer som berörs av din studie.
<b>Referenser</b>	Presentera de källor som du redan använt och som du vet att du skall använda i en korrekt referenslista

## REDOVISNING AV EXAMENSARBETE

- Examensarbetet redovisas vid ett examinerande seminarium.
- Respektive avdelning ansvarar för organisation av seminarier.
- *(Denna punkt gäller studenter med handledare vid UTV)*  
Inför seminariet ansvarar studenten/-erna för att arbetet lämnats in på avsedd plats i Lärplattformen ungefär en till två veckor före examinationsveckan. Se information på <http://www.miun.se/utv/> och länken Examensarbete ! Detta är en förutsättning för att arbetet skall kunna behandlas vid ordinarie seminarietillfälle.
- Seminarieledare och opponenter ansvarar för och leder seminariet beträffande tidsplan, uppläggning och granskning.
- För varje arbete finns ca 60 minuter till förfogande. I denna tid ingår, förutom granskningen, en avslutande gemensam diskussion.
- Respondenten förklarar och försvarar sitt arbete och övriga studenter och lärare deltar genom att bidra med synpunkter i den avslutande diskussionen. Möjlighet att ta del av examensarbeten i form av arbetsmaterial finns för opponenter under en till två veckor före examinationen genom att ladda ner filer från särskilt forum i moodle. Övriga som önskar delta vid seminariet hämtar material i samma forum. Observera att arbetsmaterial ej får citeras då de inte är examinerade.
- Seminarieledaren har avslutningsvis utvärderingssamtal med respondenten (författaren) och opponenter efter seminariet. Observera att seminarieledaren endast meddelar studenten om examensarbetet är godkänt eller underkänt. Betyget sätts senare av examinator.

## RIKTLINJER FÖR OPPOSITION AV EXAMENSARBETE

- Seminarielidaren öppnar seminariet.
- Respondenten ges inledningsvis möjlighet att rätta uppenbara fel av betydelse för förståelsen av arbetet.
- Opponenten inleder med att ge en kort, sammanfattande redovisning av innehållet i examensarbetet.
- Opponenten värderar mer ingående följande punkter, varvid han/hon tar upp både förtjänster och brister och författaren ges tillfälle att förklara och försvara sig:
  - Det problem som behandlats i examensarbetet (områdets avgränsning, m.m.).
  - De metoder som använts för att nå syftet med examensarbetet (metodernas relevans, genomförande och beskrivning).
  - Resultat, argumentation. (Är argumentationen tydlig?) Har uppställt syfte och formulerade frågeställningar diskuterats utförligt? Följer slutsatser av tidigare diskussion? Redovisas resultaten på ett klart och överskådligt sätt? Belyser resultaten syftet? Tillåter resultaten de slutsatser som dras? Är eventuella statistiska bearbetningar utförda på lämpligt sätt? Har resultaten diskuterats ordentligt?
  - Examensarbetets formella uppbyggnad (titel, bakgrund, syfte, resultat, språk etc.).
  - Referenslista och bilagor. (Har använd litteratur redovisats på ett korrekt sätt? Är bilagorna relevanta?).
- Om tiden tillåter bör här finnas en öppen diskussion av examensarbetet där samtliga seminariedeltagare ges tillfälle att bidra.
- Opponenten sammanfattar.
- Seminarielidaren avslutar seminariet.

## EFTER EXAMINATIONSTILLFÄLLET

### **Om seminarieledaren ger klartecken**

Ett pappersexemplar av examensarbetet lämnas tillsammans med handlednings- och examinationskortet (ev. även medgivande till publicering i DiVA) till seminarieledaren, som skriver förslag till betyg på kortet och lämnar examensarbete och kort till examinator som beslutar om det slutliga betyget. Samtidigt skickar du en digital version av samma arbete som PDF-fil till avsedd plats i Lärplattformen. Om det är två författare till ett examensarbete lämnas/skickas per post båda författarnas handlednings- och examinationskort(ev. även medgivande till publicering i DiVA) till seminarieledaren. **OBS!** Handlednings- och examinationskort (undertecknat) + pappersversion av det slutliga examensarbetet + digital version **MÅSTE** finnas inlämnade på avsedd plats innan betyg förs in i Ladok!!

### **Om mindre komplettering krävs sätts betyget 'Fx'**

Bedömer seminarieledaren att examensarbetet kan bli godkänt (minst betyget 'E') om mindre kompletteringar görs utifrån seminarieledarens råd vid examinationstillfället, måste kompletteringarna vara inlämnade inom en förutbestämd tidsperiod. Sista datum att lämna in kompletteringar av examensarbetet till seminarieledaren är examinationsdatum + 10 arbetsdagar (= svarta dagar i almanackan). Examensarbete som inte är kompletterat under den perioden kan bedömas som underkänt och ska i sådant fall seminariebehandlas igen vid ett senare tillfälle.

### **Examensarbetet blir underkänt och erhåller betyget 'F'**

Blir examensarbetet underkänt är det till att ta nya tag. Det är inte du som person som bedöms utan din prestation, en eller flera delar av examensarbetet, som består av uppsats, respondering och opponering. Vänd dig till din handledare och fundera över hur du ska gå vidare. Ska du starta om helt eller finns möjlighet att ytterligare utveckla det examensarbete du påbörjat? Utgå ifrån de anteckningar du fört under examinationsseminariet samt vid samtalet med seminarieledaren efteråt.

### **Allmänt**

Observera att handledaren bara kan råda dig till att gå upp eller avstå från att gå upp med examensarbetet. Det är du som student som tar beslutet om hur du gör. Ett stort ansvar för bedömningen av examensarbetet ligger på seminarieledaren. Examinator beslutar sedan om betyget utifrån det underlag som seminarieledaren lämnar.

## **Betygskriterier**

Bedömningsområden och bedömningskriterier för examensarbeten vid institutionen för utbildningsvetenskap, se bilaga 1.

Mittuniversitetet. (2007-07-01). *Mittuniversitetets generella och specifika betygskriterier*. Den sju gradiga betygsskalan. [www dokument] (Dokumentet tillgängligt 2013-12-04)

Url.:

<http://www.miun.se/Global/Student/betygskriterier/MIUNgenerellabetygskriterier.pdf>

## **PUBLICERING AV EXAMENSARBETE**

### **DIVA**

Examinerade och godkända examensarbeten publiceras efter studentens medgivande i DIVA, digitalt vetenskapligt arkiv. Flera andra högskolor och universitet tillsammans med Mittuniversitetet publicerar sina examensarbeten och uppsatser i DIVA.

Examensarbetet eller uppsatsen blir då tillgänglig via Internet och kan både läsas och/eller laddas ner till dator.

Mittuniversitetets rektor har i beslut 2012-11-13, dnr Miun 2012/403, beslutat om handläggningsordning för hantering av självständiga arbeten. Det innebär i stort att Mittuniversitetet övergår till att lagra digitala versioner av självständiga arbeten (minst C-nivå), som t ex lärarutbildningens examensarbeten. Dessa lagras i DiVA och är sökbara via Internet.

Studentens slutgiltiga version av det självständiga arbetet registreras därför i DiVA och laddas upp i pdf-format med tillhörande metainformation (författare, födelsedata (sex siffror), titel, år, nivå, högskolepoäng etc.). Studenten beslutar om dennes självständiga arbete ska publiceras eller inte i det offentliga gränssnittet i DiVA och ska meddela kursexpeditionen om sitt beslut. Information finns i Lärplattformen och på internet, [www.miun.se/utv/examensarbete](http://www.miun.se/utv/examensarbete). Det finns även utrymme på handlednings- och examinationskortet där studenten med ett kryss och sin underskrift kan medge eller inte medge att arbetet publiceras i sin helhet. Observera att oavsett om det självständiga arbetet, examensarbetet, publiceras eller inte, så kommer metadata om det självständiga arbetet att publiceras.

**OBS!** Betyg för examensarbetet förs inte in i Ladok förrän alla dokument lämnats in. (Handlednings- och examinationskort inkl. medgivande för publicering, examensarbetet i pappersform samt examensarbetet inlämnat i digital form, på avsedd plats i Lärplattformen.)

## Bilaga 1: Bedömningsområden och betygskriterier för examensarbete, avdelningen för utbildningsvetenskap.

Bedömningsområden	Kriterier för tillräcklig	Kriterier för bra	Kriterier för framstående
<p><b>1. Problemformulering, forskningsanknytning och teoretisk medvetenhet</b> I vilken utsträckning relaterar studenten examensarbetet och dess problematik till tidigare forskning? Knyter studenten an till andra relevanta studier?</p>	<p>Med utgångspunkt i en problemformulering ha redovisat och diskuterat för studien relevant empirisk forskning samt teoretiska ansatser med relevans för yrkesverksamheten och ämnet.</p>	<p>Med utgångspunkt i en problemformulering ha redovisat och diskuterat för studien relevant empirisk forskning samt teoretiska ansatser med relevans för yrkesverksamheten och ämnet. Dessutom: 1.Författaren(na) visar genom forskningsöversikten att det finns en kunskapslucka som motiv för studien. 2.Författaren(na) visar god förmåga att på ett objektivet och källkritiskt sätt summera och jämföra hur man själv(a) uppfattar kunskapsläget.</p>	<p>Med utgångspunkt i en problemformulering ha redovisat och diskuterat för studien relevant empirisk forskning samt teoretiska ansatser med relevans för yrkesverksamheten och ämnet. Dessutom: 1.Författaren(na) visar genom forskningsöversikten att det finns en kunskapslucka som motiv för studien. 2.Författaren(na) visar mycket god förmåga att på ett objektivet och källkritiskt sätt summera och jämföra hur man själv(a) uppfattar kunskapsläget.</p>
<p><b>2. Metodologisk medvetenhet / design</b> Är valet av studieobjekt relevant? Visar författaren insikter om de fördelar och nackdelar som den valda metoden innebär? Är de valda metoderna ändamålsenliga utifrån uppsatsens syfte och ev.frågeställningar? I vilken utsträckning använder studenten de valda metoderna på ett kompetent sätt?</p>	<p>Ha prövat vetenskaplig metod och motiverat val av metod samt visat etisk medvetenhet vid uppläggnen av undersökningen</p>	<p>Ha visat god metodologisk medvetenhet vid val av vetenskaplig metod och motiverat val av metod samt dokumenterat en etisk medvetenhet vid uppläggnen av undersökningen</p>	<p>Ha visat mycket god metodologisk medvetenhet och kreativt tänkande i val av vetenskaplig metod samt dokumenterat en välgrundad etisk medvetenhet vid uppläggnen av undersökningen</p>

<p><b>3. Resultat, analys och tolkning.</b> Hur väl genomför studenten sin undersökning? Uppfylls syftet och besvaras ev. frågeställningar Argumenteras för val av analysstrategier av insamlat material? Vilken kvalitet visar studenten i genomförandet av analyser i resultat? Vilka är de vunna kunskaperna, slutsatserna?</p>	<p>Ha bearbetat, analyserat och tolkat undersökningsresultatet i förhållande till formulerat syfte. Ha dragit rimliga och trovärdiga slutsatser av materialet.</p>	<p>Ha bearbetat, analyserat och tolkat undersökningsresultatet i förhållande till formulerat syfte på ett tydligt sätt och därigenom även berört resultatets trovärdighet. Ha dragit rimliga och trovärdiga slutsatser av materialet med ett kritiskt förhållningssätt.</p>	<p>Ha bearbetat, analyserat och tolkat undersökningsresultatet i förhållande till formulerat syfte på ett mycket tydligt och spännande sätt och därigenom även berört resultatets trovärdighet. Ha dragit mycket rimliga och trovärdiga slutsatser av materialet med ett kritiskt förhållningssätt där läsaren också får goda möjligheter att dra egna slutsatser av materialet.</p>
<p><b>4. Diskussion.</b> Här ska ditt bidrag relateras till tidigare kunskap. Vad kan slutsatserna i resultatet användas till och vilka pedagogiska implikationer kan undersökningen leda till? Har författaren(na) diskuterat resultaten i relation till forskningsläget?</p>	<p>Ha diskuterat de egna resultaten i relation till tidigare kunskap. Författaren(na) drar också relevanta slutsatser kring möjliga pedagogiska konsekvenser av undersökningen.</p>	<p>Ha diskuterat de egna resultaten i relation till tidigare kunskap. Författaren(na) drar också mycket relevanta slutsatser kring möjliga pedagogiska konsekvenser av undersökningen. Man visar god medvetenhet om resultatets begränsningar och möjligheter</p>	<p>Ha diskuterat de egna resultaten i relation till tidigare kunskap. Författaren(na) drar också mycket relevanta slutsatser kring möjliga pedagogiska konsekvenser av undersökningen. Man visar god medvetenhet om resultatets begränsningar och möjligheter. Argumentationen visar god vetenskaplig kvalitet där förslag på fortsatt forskning presenteras.</p>
<p><b>5. Språklig utformning, struktur och formalia</b> Är dispositionen av examensarbetet klar, tydlig och logisk? Är språket klart, tydligt och korrekt? Är hänvisningar och referenssystem tillräckliga och systematiska?</p>	<p>Ha skrivit en språkligt korrekt text enligt kurslitteraturens anvisningar</p>	<p>Ha skrivit en språkligt korrekt text enligt kurslitteraturens anvisningar som även är anpassad till genren vetenskaplig prosa</p>	<p>Ha skrivit en text som är väl disponerad, språkligt korrekt och väl anpassad till genren vetenskaplig prosa enligt kurslitteraturens anvisningar</p>

<p><b>6. Opposition</b> Har studenten kunnat göra en kärnfull sammanfattning? Har studenten kunnat leda diskussion om examensarbetets innehåll och upplägg, styrkor och svagheter? Formulera konkret konstruktiv kritik till hjälp med arbetet?</p>	<p>Ha kritiskt och konstruktivt granskat och diskuterat respondentens examensarbete och pekat på såväl förtjänster som brister.</p>	<p>Ha kritiskt och konstruktivt granskat och diskuterat respondentens examensarbete och visat god förmåga att föra en diskussion med författaren och pekat på såväl förtjänster som brister.</p>	<p>Ha på ett nyanserat sätt och utifrån vetenskapliga perspektiv kritiskt och konstruktivt granskat och diskuterat respondentens examensarbete och visat mycket god förmåga att föra en diskussion med författaren om såväl förtjänster som brister.</p>
<p><b>7. Slutseminarium</b> Har studenten visat förmåga att argumentera och svara på relevanta frågor om examensarbetets innehåll? Kan studenten resonera om alternativa tillvägagångssätt på ett självkritiskt sätt?</p>	<p>Ha försvarat sitt examensarbete med sakliga och relevanta argument</p>	<p>Ha försvarat sitt examensarbete med väl underbyggd argumentation.</p>	<p>Ha övertygande försvarat sitt examensarbete med väl underbyggd argumentation som visar på ett helhetsgrepp över arbetet</p>

Betygssättningen sker genom att bedömningen av de olika områdena vägs samman till ett betyg på delmomentet, vilket innebär att slutgiltigt betyg erhålls när samtliga delar av examensarbetet kan bedömas.

**OBS!** *Betyg för examensarbetet förs inte in i Ladok förrän alla dokument lämnats in. (Handlednings- och examinationskort med medgivande för publicering, examensarbetet i pappersversion samt examensarbetet inlämnat i digital version, på avsedd plats i Lärplattformen. Se sidan 13 för mera information!*