

Plan kvalitetsutvärdering av ämnen och examina vid Fakulteten för humanvetenskap

Fastställd av Fakultetsnämnden för humanvetenskap 2011-05-31

Dnr. MIUN 2011/613

Kvalitetsutvärdering av ämnen och examina vid Mittuniversitetet

Utifrån Höskoleverkets utvärdering av utbildning vid högskolor och universitet har en *Handläggningsordning för kvalitetsutvärdering av ämnen och examina vid Mittuniversitetet* (dnr. MIUN 2011/613) fastställts för processen vid Mittuniversitetet. I

handläggningsordningen beskrivs roller och ansvarsfördelning. Fakultetsnämnden har huvudansvaret inom sitt område och har till uppgift att

- planera den interna kvalitetsuppföljningen så att en förbedömning görs enligt särskilda kriterier (se bilaga 1) samt de kriterier som respektive nämnd beslutar. Denna förbedömning ska göras i god tid innan Höskoleverkets utvärdering startar.
- godkänna den självvärdering som ska skickas in till Höskoleverket.
- följa upp bedömargruppens rapport och Höskoleverkets beslut.
- ansvara för att nödvändiga åtgärder planeras, genomförs och följs upp vid ett eventuellt ifrågasättande av examensrätt.

I handläggningsordningen anges att nämnder ska upprätta en plan för hur arbetet med kvalitetsutvärderingarna ska hanteras. Vid humanvetenskapliga fakulteten är visst ansvar för utbildning ålagt de underliggande organen; Råd för utbildning på grund- och avancerad nivå och Råd för lärarutbildning. I planen sammanfattas de båda råden till ett.

Kvalitetsutvärdering av ämnen och examina vid Fakulteten för humanvetenskap

Fakultetsnämndens vilja är att all utbildning inom nämndens ansvarsområde ska vara av hög kvalitet. Denna målsättning nås bland annat genom kontinuerlig granskning av utbildning ur ett kvalitetsperspektiv. Det är därför av stor vikt att processer, organisation och ansvarsroller vid utvärderingar är funktionella och tydliggjorda. Det är också av vikt för fortsatt utveckling av utbildning att resultaten från interna såväl som externa utvärderingar ligger till grund för ett sådant arbete.

Plan för kvalitetsutvärderingar

Fakultetens plan för kvalitetsutvärderingar beskriver instanser och ansvarsroller för nämndens arbetsuppgifter. I för övrigt gäller Mittuniversitetets gemensamma handläggningsordning.

Ansvar

Fakultetsnämnden har ett övergripande ansvar för kvalitet i utbildning.

Råd för utbildning på grund- och avancerad nivå samt Råd för lärarutbildning har operativt ansvar för kvalitetsutvärdering inom sina respektive ansvarsområden.

Förbedömning/ Inför granskning

Rådet ska utifrån Höskoleverkets tidsplanering initiera samt genomföra en förbedömning av ämnets status utifrån de kriterier som framgår i bilaga 1. Eventuella åtgärder som institutionerna vidtar ska återrapporteras till rådet. Inför kommande granskning ska företrädare för ämnet bjudas in till rådet. Rådet och företrädaren ska gemensamt planera upplägg och tidsplan.

Dekanus ansvarar för att fakultetsnämnden informeras.

Självvärdering

Självvärdering ska behandlas i råd senast två veckor före överlämnande till Höskoleverket. Senast 1 vecka före leverans till HSV ska självvärderingen vara godkänd av dekanus.

Platsbesök

Vid bedömargruppens platsbesök ska dekanus medverka eller den som denne utser.

Bedömarnas rapport och Höskoleverkets beslut

Utkast

Eventuella rättelser av sakfel i bedömargruppens utkast av slutrapporten ska godkännas av dekanus.

Höskoleverkets beslut

Bedömargruppens rapport och Höskoleverkets beslut ska behandlas i råd. Prefekt ska i rådet redogöra för planerade åtgärder utifrån rapporten. Rådet ansvarar för uppföljning av eventuella åtgärder. Dekanus ansvarar för att fakultetsnämnden informeras.

Om examensrätten ifrågasätts ska dekanus eller den denne utser i samråd med prefekt upprätta en åtgärdsplan. Rådet ansvarar för uppföljning av åtgärdsplanen.

Dekanus har att avrapportera till fakultetsnämnd, rektor och styrelse.

Följande punkter redogörs för respektive fakultet i god tid före en förestående kvalitetsbedömning.
(Utdrag ur Mittuniversitetets handläggningsordning för kvalitetsutvärdering av ämnen och examina)

1. Vilka ämnen/examina berörs av utvärderingen? Vilka utbildningsprogram är kopplade till respektive utvärdering?
2. Basfakta, t.ex. lärarkompetenser räknat på det sätt som Högskoleverket anvisar. Om sådana anvisningar saknas får lärarkompetens listas på det sätt som anses lämpligt. Det är viktigt att redogöra för lärare med forskningskompetens.
3. Hur säkerställs forskningsanknytningen i ämnet/examen?
4. Hur försäkras studenternas rätt till inflytande över utbildningen?
5. Hur säkerställs att målen i Högskoleförordningens examensordning är uppfyllda när studenterna tar examen?
6. Följs studenterna upp efter utbildningen och på vilket/vilka sätt? Finns i så fall några identifierade förbättringsområden?
7. Finns något allvarligt kvalitetsproblem som fakulteten bör uppmärksamma?
8. Finns förslag till andra förändringar för ämnet/utbildningsprogrammet.
9. Examensarbeten:
 - a. Vilka och hur många omfattas av utvärderingen? Finns alla arkiverade?
 - b. Hur ser fördelningen av betyg ut? Håller examensarbetena en tillräckligt hög kvalitet?
 - c.Handledarkompetenser?
 - d. Förekommer det att flera studenter skriver tillsammans? Hur säkerställs i så fall examinationen?

Handläggningsordning för kvalitetsutvärdering av ämnen och examina vid Mittuniversitetet

Beslut vid rektors beslutsmöte 2011-04-05 Dnr 2011/613 ersätter det tidigare beslutet med Dnr 2003/118

Bakgrund

Högskoleverket ska utvärdera alla utbildningar enligt ett rullande fyraårsschema. Utbildningsutvärderingarna bygger på 2007 års examensordning. Detta medför att de nya utbildningsutvärderingarna också kommer att bli en del av den europeiska kvalitetssyn som innefattar begrepp som lärandemål, lärcentrerad undervisning och tydligt studentcentrerat perspektiv.

Högskoleverkets nya kvalitetssystem som beslutades 2010-12-21 finns beskrivet i rapporten *Högskoleverkets system för kvalitetsutvärdering 2011-2014 (2010:22R)*.

Utvärderingarna ska präglas av transparens och förutsägbarhet. Huvudfrågan som ställs i de nya utvärderingarna är om och hur väl studenterna når målen i enlighet med Högskoleförordningens examensbeskrivningar.

Utbildningarna kommer att bedömas enligt en tregradig skala med benämningarna: Utmärkt god kvalitet, Godtagbar kvalitet och Ej godtagbar kvalitet. En utbildning som får omdömet ej godtagbar kvalitet bör få sitt examenstillstånd ifrågasatt och eventuellt återkallat. Resultatet kommer att ligga till grund för medelstilldelning.

Högskoleverkets utvärderingar har redan startat. För de ämnen/examina där utvärderingen påbörjas 2011 tillämpas handläggningsordningen i de delar där det är möjligt.

Handläggningsordning.

Det är fakultetsnämnden som har det övergripande ansvaret för kvalitetsutvärderingarna inom sina respektive områden.

Varje nämnd ska upprätta en plan över hur arbete med kvalitetsutvärderingarna ska hanteras inom nämnden, t.ex. om arbetet delegeras till grundutbildningsråd eller till enskilda personer. I detta dokument sammanfattas de organ och personer som nämnden utser i begreppet fakulteten.

Dekanus utser ansvarig institution och prefekt som har det övergripande ansvaret för arbetet med utvärderingen och står som handläggare i diariet.

Kontakter med Högskoleverket

Mittuniversitetets kvalitetshandläggare har i uppdrag att svara för en kontinuerlig kontakt med Högskoleverket i kvalitetsfrågor.

För varje ämne/generell examen som utvärderas skall prefekten i samråd med ämnesföreträdaren utse en ansvarig kontaktperson mot Högskoleverket. Därutöver kan prefekten utse en projektledare som samordnar alla ämnen som utvärderas samtidigt på institutionen.

För varje yrkesexamen som utvärderas skall prefekten i samråd med ämnesföreträdaren utse en ansvarig kontaktperson mot Högskoleverket. Därutöver kan prefekten utse en projektledare som samordnar alla ämnen/examina som utvärderas samtidigt på institutionen. För de yrkesexamina som berör flera institutioner utser fakulteten en kontaktperson och vid behov en projektledare.

Kontaktpersonen för respektive utvärdering ansvarar för att under hela utvärderingens gång hålla kontakt med Högskoleverket, fakulteten och kvalitetshandläggaren.

Kvalitetshandläggaren meddelar Högskoleverket vem som är kontaktperson.

Förbedömning

Fakulteterna planerar den interna kvalitetsuppföljningen så att en förbedömning av ämnet/examen görs enligt de kriterier som framgår av Bilaga 1 och de som respektive nämnd beslutar, i god tid innan Högskoleverkets utvärdering startar. Syftet med denna förbedömning är att se om det finns några brister som behöver åtgärdas. Fakulteten ansvarar för att identifiera de brister åtgärdas.

Första kontakt från Högskoleverket

Högskoleverket börjar sitt arbete med att bjuda in kontaktpersonerna och andra nyckelpersoner för respektive ämne/examen till ett första möte, där de bland annat presenterar vilka mål som respektive examen ska utvärderas mot och vilka bedömningskriterier som ska tillämpas. Redan innan det första mötet finns möjlighet att nominera personer som skall ingå i bedömargruppen.

Kontaktpersonerna ansvarar för att informera berörd fakultet, prefekt, ämnesföreträdare och kvalitetshandläggare om hur högskoleverket lagt upp arbetet.

Självvärderingen:

I regel får högskolorna ca två månader från första mötet för att färdigställa en självvärdering. Kontaktpersonen för ämnet/examen ansvarar för att lägga upp arbetet så att självvärderingen kan behandlas av de instanser och/eller personer som fakulteten beslutat. Bibliotek och förvaltning hjälper till att ta fram sådan statistik och bakgrundsmaterial som inte finns på institutionerna.

Självvärderingen skall skickas in genom databasen HSV-direkt. Kvalitetshandläggaren är Mittuniversitetets kontaktperson mot HSV-direkt och hjälper till med lösenord och viss support.

Kontaktpersonen för ämnet/examen ser till att allt material som skickas till Högskoleverket är godkänt av fakulteten och prefekt i samråd med ämnesföreträdare. Kontaktpersonen gör tillsammans med dekan och prefekt en tidsplan för detta. En kopia på inskickat material skickas till diariet och en till kvalitetshandläggaren.

Besök:

Högskoleverket meddelar tidpunkt och ordning för bedömargruppens besök. Prefekten ansvarar i samarbete med kontaktpersonen för ämnet/examen för att mötet organiseras på bästa sätt.

Utkast:

Inför bedömargruppens slutrapport brukar högskolorna få ett utkast för att kunna rätta eventuella sakfel. Kontaktpersonen för ämnet/examen och prefekt i samråd med ämnesföreträdaren ansvarar för att alla rättelser blir gjorda och skickade till Högskoleverket. Rättelserna skall innan de skickas in behandlas av respektive fakultet. En kopia på de rättelser som skickas till Högskoleverket skickas till diariet och kvalitetshandläggaren.

Bedömargruppens rapport och Högskoleverkets beslut:*Om examensrätten inte ifrågasätts*

Det är fakulteternas ansvar att följa upp bedömargruppens rapport och Högskoleverkets beslut. Prefekten ansvarar i samråd med fakulteten för att eventuella återrapporteringskrav uppfylls.

Om examensrätten ifrågasätts

Detta är en krissituation som angår hela universitetet. Normalt får rektor en förhandsinformation ett dygn i förväg. Pressansvarig informatör på universitetsledningens kansli tillsammans med dekanus håller kontakten med pressen, till sin hjälp har de kontaktpersonen för ämnet/examen, ämnesföreträdaren, prefekt, rektor och kvalitetshandläggare.

Fakulteten ansvarar för att nödvändiga åtgärder planeras, genomförs och följs upp. Dekanus rapporterar till rektor och styrelse. Prefekten, i samverkan med ämnesföreträdaren ansvarar för att dekanus anvisningar efterföljs.

Bilaga

Följande punkter redogörs för respektive fakultet i god tid före en förestående kvalitetsbedömning.

1. Vilka ämnen/examina berörs av utvärderingen? Vilka utbildningsprogram är kopplade till repektive utvärdering?
2. Basfakta, t.ex. lärarkompetenser räknat på det sätt som Högskoleverket anvisar. Om sådana anvisningar saknas får lärarkompetens listas på det sätt som anses lämpligt. Det är viktigt att redogöra för lärare med forskningskompetens.
3. Hur säkerställs forskningsanknytningen i ämnet/examen?
4. Hur försäkras studenternas rätt till inflytande över utbildningen?
5. Hur säkerställs att målen i Högskoleförordningens examensordning är uppfyllda när studenterna tar examen?
6. Följs studenterna upp efter utbildningen och på vilket/vilka sätt? Finns i så fall några identifierade förbättringsområden?
7. Finns något allvarligt kvalitetsproblem som fakulteten bör uppmärksamma?
8. Finns förslag till andra förändringar för ämnet/utbildningsprogrammet.
9. Examensarbeten:
 - a. Vilka och hur många omfattas av utvärderingen? Finns alla arkiverade?
 - b. Hur ser fördelningen av betyg ut? Håller examensarbetena en tillräckligt hög kvalitet?
 - c.Handledarkompetenser?
 - d. Förekommer det att flera studenter skriver tillsammans? Hur säkerställs i så fall examinationen?