

Kvalitetsindex

Universitetsbiblioteket 2015

INNEHÅLL

SAMMANFATTNING	2
UPPDRAGET	3
DE 18 INDIKATORERNA	6
1. Hur stor del av de tidskrifter och konferensbidrag som citerar MIUN:s forskning har UB? [FORSKNING].....	6
2. Nöjd forskarindex [FORSKNING]	6
3. Forskningspublikationer [FORSKNING]	6
4. Referenslistor i C- och D-uppsatser [UTBILDNING].....	7
5. Undervisning i informationssökning [UTBILDNING].....	7
6. Hur ofta används individiniterade frågevägar: UB:s lärobjekt (t.ex. MIMA och databasernas guider), Fråga biblioteket (nätet), Frågor över disk eller tel, Boka bibliotekarie? [UTBILDNING]	8
7. Nöjd studentindex [UTBILDNING].....	9
8. Hur stor del av fjärrlånevolymen utgörs av utlån? [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR].....	9
9. Användning av E-böcker [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]	9
10. Hur stor del av det vi förvärvat tryckt (exkl. kurslitt, inkl gåvor,) har lånats ut?[VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]	10
11. Hur stor är användningen av databaser? [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR].....	10
12. Hur många besök har vår webb haft? [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]	10
13. Hur stor del av inköpen har genererats av institutioner (lärare, forskare, studenter...)? [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]	11
14. Hur stor del av handlingsplanernas mål har uppfyllts under året? [UTVECKLINGSPOTENTIAL]	11
15. Kompetensutveckling [UTVECKLINGSPOTENTIAL].....	12
16. Psykosociala enkäten [UTVECKLINGSPOTENTIAL].....	12
17. Avtal/Partners [SAMVERKAN].....	12
18. Externa kunder [SAMVERKAN].....	12

Kvalitetsindex och kvalitetsindikatorer vid Mittuniversitetets bibliotek.

SAMMANFATTNING

I tabellen nedan finns en sammanfattning över resultaten de senaste åren grupperade utifrån de övergripande områdena.

Kvalitetsindex för Biblioteket	2015 2014 års siffror framtagna Q1,15	2014 2013 års siffror framtagna Q1,14	2013 2012 års siffror framtagna Q1,13	2012 2011 års siffror framtagna Q112	2011 2010 års siffror framtagna Q1 11	Mål 2015
<i>Forskning</i> -tidskriftsbestånd -nöjd med service	38,7	39,2	37,6 ¹	42,2	40,8	50
<i>Utbildning</i> -uppsatsernas referenslistor -deltagare i bib.kurser -nöjd med service	38,6	31,6	33,1	28,5	26,9	50
<i>Allmän bibl.service</i> -fjärrlån -inköp -användning databaser	40,4	41,4	33,5 ²	35	34,5	50
<i>Samverkan</i> -avtal/partners -externa kunder	26,5	23,4	21,5	24,1	20,8	25
<i>Utvecklingsmöjlighet</i> -måluppfyllelse -kompetensutveckling -arbetsmiljö	61,1	62,3	61,4	59,7	58,2	75
	205,3	198	187,1	189,5	181,2	250

¹ Fr.o.m. 2013 har vi en 3:e indikator med som tar upp forskningspublikationer i fulltext.

² Fr.o.m. 2013 har vi en ny indikator med som tar upp användningen av e-böcker.

UPPDRAGET

Uppdraget med att skapa ett kvalitetsindex för universitetsbiblioteket (UB) finns i universitetets utvecklingsplan 2009-2012: *"Till de mål som anges i planen ska indikatorer knytas som visar på graden av måluppfyllelse. Dessa kan även kombineras till indexerade mått att användas i samma syfte. Indikatorer och index ska också vara möjliga att bryta ner på olika verksamhetsområden och organisatoriska enheter och, i den mån data är tillgängliga, vara möjliga att jämföra nationellt. Indikatorerna ska kunna ge en god beskrivning av verksamheten i förhållande till planens målsättningar och vara kvalitetsdrivande för utvecklings- och förnyelsearbetet inom universitetet."*

UB tillsatte en arbetsgrupp med representanter från de större funktionerna inom UB: förvärv, fjärrlån, undervisning, publicering, webb, datasystem och kontaktbibliotekariefunktionen samt administration. Arbetsgruppen träffades vid fem tillfällen mellan 1 juni och 4 september 2009 och arbetade däremellan med insamling, uträkning och förslag till lämpliga indikatorer. De som ingick i arbetsgruppen var Kristina Hohweiler, Lena Spejare, Bodil Wik, Margaretha Andersson, Nina Alfrey, Cathrine Berggren (samordnare och minnesantecknare).

VAL AV OMRÅDEN

Arbetsgruppen valde att inte utgå ifrån den befintliga statistikinsamlingen som UB skickar till SCB. Vi tyckte att dessa siffror mätte kvantitet istället för kvalitet. Från flera håll inom biblioteksvärlden (både nationellt och internationellt) visar man på vikten av att istället för den traditionella statistikinsamlingen visa på mått som stödjer lärosätets verksamhet. Hur ett bibliotek används och vad man satsar på beror t.ex. på vilken profil lärosätet har, i vilken region lärosätet verkar och hur många studenter och anställda biblioteket skall serva samt vilken pedagogik lärosätet använder sig av. Därför blir det svårt att jämföra högskolebiblioteken med varandra utan koppling till dess uppdragsgivare.

Vi önskade att med de mått vi föreslog visa på måluppfyllelse inom de områden som nämns i utvecklingsplanen: *utbildning, forskning, verksamhetens grundförutsättningar, samverkan.*

Det index vi kom fram till blir intressant att följa år från år. Man kan även gå ner på områdesnivå för att se hur indikatorerna har förändrats under året. Vissa av indikatorerna är jämförbara med andra högskolebibliotek men långt ifrån alla.

Under arbetets gång sneglade vi på Balanced Scorecard perspektiven: finansiellt perspektiv, kundperspektiv, interna arbetsprocessers perspektiv, lärande-/tillväxtperspektiv. Samtliga perspektiv finns på olika vis integrerade i de indikatorer som vi valt, men ett av perspektiven önskade vi lyfta fram: lärande-/tillväxtperspektivet. Med hjälp av lärande-/tillväxtperspektivet kan vi visa på UB:s utvecklingspotential. Övriga valda indikatorer visar dels på ett historiskt perspektiv (hur verksamheten har upplevts och hur UB har använts) och dels på rådande situation. När vi lade till området lärande-/tillväxtperspektiv eller utvecklingspotential som vi valde att kalla området för, fick vi även ett mått på hur väl rustat UB står inför framtiden.

Det blev således fem områden som UB:s indikatorer knöts till:

- Utbildning
- Forskning
- Verksamhetens grundförutsättningar
- Samverkan
- Utvecklingspotential

När det gäller viktning mellan de fem områdena föreslog vi följande förhållande:

- Utbildning 20%
- Forskning 20%
- Verksamhetens grundförutsättningar 20%

grundförutsättningar 20%

- Samverkan 10%

- Utvecklingspotential 30%

Eftersom kvaliteten i områdena utbildning, forskning, verksamhetens grundförutsättningar och samverkan till stor del beror på UB:s utvecklingsmöjligheter gav vi utvecklingspotentialen ett större värde än övriga områden. Samverkan fick ett mindre värde jämfört de övriga utifrån vår uppskattning av hur stor del av UB:s verksamhet som hamnar inom samverkan.

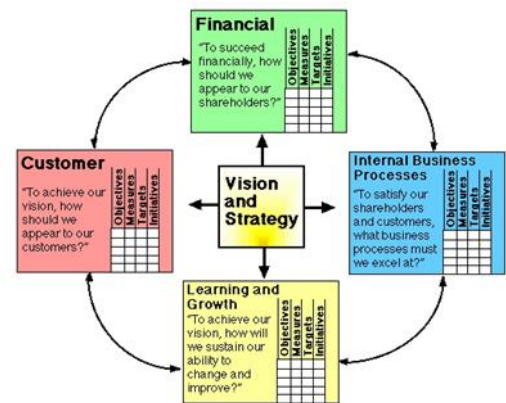
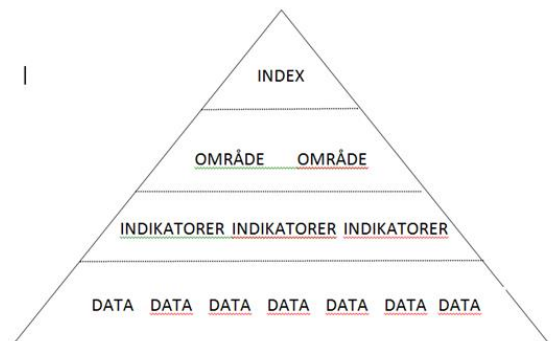


Bild från www.balancedscorecard.org

VAL AV INDIKATORER OCH UTRÄKNING

Triangeln till höger visar hur vi tänkte oss insamlandet av mått för att nå ett kvalitetsindex för UB.



Indikatorerna mäts i förhållande till en önskvärd nivå. Den önskvärda nivån är inte alltid 100%. Låt säga att vi i

indikatorn: "Hur stor del av innehållet i C-ID-uppsatsernas referenslistor har UB servat med (bestånd+fjärrlån)?" kommer fram till att det är 73% så blir inte indikatorns procent 73. Vi anser att 80% räcker eftersom en informationskompetent person även skall kunna hitta material utanför bibliotekets väggar och webbplats. Uträkningen blir således 73/80 och inte 73/100.

Det kan få till följd att vi i vissa indikatorer hamnar över en önskvärd nivå, vilket i sig är intressant och torde medföra att vi kan dra ner våra insatser där för att stärka andra områden.

Indikatorernas procentsiffra divideras med 10. Därefter viktas indikatorerna för att nå ett önskvärt förhållande dem emellan.

För varje indikator finns en acceptabel nivå och en önskvärd nivå. Den önskvärda nivån visar på ett mått där vi är 100% nöjda med UB:s verksamhet. Den acceptabla nivån är ett mått som gäller för ett visst år. Utifrån de prioriteringar som görs och den budget som finns anger UB:s ledningsgrupp i

kolumnen "Acceptabel nivå" hur långt man förväntar sig att nå under ett visst år.

Under arbetets gång föll några indikatorer ifrån på grund av en allt för stor arbetsbörda vid insamling av data eller på grund av för stora felkällor. T.ex. UB:s medverkan i lärplattformar, en intressant indikator som visar på hur UB stödjer e-lärande, men det blir ogörligt att via samtliga lärare samla in hur många kurser på nätet som biblioteket finns med i.

GENOMFÖRANDET OCH FRAMTIDEN

Under åren som har gått sedan första testet med index har vissa justeringar gjorts på grund av att mätningar inte har kunnat genomföras på ett rimligt vis eller på grund av att verksamheten har gjort omprioriteringar. T.ex. har två indikatorer lagts till utifrån lärosätets satsning på e-lärande. Men det är till stor del samma indikatorer som vi använder inför 2013 som vi visade på i förslaget daterat 2009.

Vi har fått se över statistikinsamlingen och enats om nya rutiner samt, vilket varit en positiv bieffekt av arbetet med index, hittat fram till en större gemensam samordning över "orterna" för vissa funktioner och rutiner.

Eftersom syftet med indikatorerna är att visa hur väl UB stödjer lärosätet inom de områden som nämns i universitetets utvecklingsplan bör indikatorerna ses över grundligt när utvecklingsplanen revideras.

För mer information om bibliotekets kvalitetsindex se
<http://www.bib.miun.se/ombiblioteket/verksamhet/kvalitetsindex>

DE 18 INDIKATORERNA

1. Hur stor del av de tidskrifter och konferensbidrag som citerar MIUN:s forskning har UB? [FORSKNING]

Databasen Scopus har använts. Indikatorn för 2015 bygger på tidskrifter och konferenser publicerade under 2014 som citerar tidskriftsartiklar och konferensbidrag med minst en MIUN-författare som publicerades 2011-2013.

Antalet titlar som citerar MIUN-forskning 2014: 217

Antalet av dessa titlar som UB erhåller: 172

Andel % (UBtitlar/alla titlar × 100): 79%

Max = 85%

Procent av max $79/85 = \%$, ger **k = 9,3**

En lista på de tidskrifter som vi inte har skickas till "Mediegruppen".

2. Nöjd forskarindex [FORSKNING]³

Målgrupp lektorsnivå, doktorander, professorer. Vi har valt ut följande frågor från UB:s enkät vårterminen 2014:

- De böcker du använder i ditt ämne, hur ofta hittar du dem via UB?
- De tidskrifter du använder i ditt ämne, hur ofta hittar du dem via UB?
- Hur nöjd är du med UB:s databasutbud?
- Hur nöjd är du med UB:s fjärrlåneservice?

Forskarna kan ge 1-5poäng. Vi anser att maxvärdet blir 18 poäng eftersom vi gärna ser att man till viss del även hittar material från annat håll. Så maxtalet för de översta två punkterna blir 4 på varje.

a. Medelvärde . Max=4,0.

b. Medelvärde . Max=4,0.

c. Medelvärde Max=5,0.

d. Medelvärde . Max=5,0

Max tot= 18

Resultat medelvärde tot= 14,5, procent av max: $14,5/18 = 81\%$ ger **k= 8,1**

3. Forskningspublikationer [FORSKNING]

Hur väl tillgängliggör vi MIUN:s forskning? Eftersom ca 40% av forskningen internationellt sett tillgängliggörs via Open Access så är det en rimlig procentsats för oss att sträva mot, att MIUN i Diva skall ha 40% av sin publicerade forskning i fulltext.

2014 hade vi 783 registrerade dokument i Diva och 123 av dem var i fulltext.

$123/783 = 15,7\%$ $15,7/40 = 39,2\%$ vilket ger **k=3,9**

³ Ny enkät kommer att skickas ut i april 2014.

4. Referenslistor i C- och D-uppsatser [UTBILDNING]

Vi använder DIVA. De flesta kontaktbibliotekarier får uppsatser inom sitt ämne. Var femte uppsats kollas referenserna på.

Ange om referensen:

1. Finns hos oss
2. Fjärrlånats av oss (räkna referensen om den har lånats in, behöver inte kolla kopplingen till låntagare)
3. Webb (många referenser är webbadresser – bra att skilja ut dessa från övrigt)
4. Övrigt

Ett problem är att det ännu inte läggs in så mycket uppsatser. Finns även svårigheter hur referenserna ska räknas tex referensen finns som bok hos oss men är angiven med en webbadress i referensen, tex flera kapitel med olika författare ur en bok? Vi bör dock alltid utgå från det sätt som studenten refererar till materialet, är det en länk till fri resurs på Internet räknas det som nr 3 "Webb", är det en referens till en bok med länk till vår inköpta e-bok blir det nr 1 "Finns hos oss", är det en referens till en bok utan länk och vi har den som tryckt eller som inköpt e-bok blir det nr 1 "Finns hos oss".

Totalt 2 443 referenser

UB:s bestånd: ref. 1 448

Fjärrlån via UB ref. 17

Webb ref 733

Övrigt ref 245

Bestånd + fjärrlån 1 465 ref vilket ger 59,9%

Vi anser att vi inte skall eftersträva 100% i detta fall eftersom en informationskompetent person även skall kunna hitta material utanför bibliotekets väggar/webbplats. 80% räcker.

$59,9/80=74,9\%$ vilket ger $k=7,5$

5. Undervisning i informationssökning [UTBILDNING]

Vi mäter hur många som deltagit i UB: s undervisning *dels på grundläggande nivå* och *dels på avancerad nivå*. Anledningen till att vi önskar få med de båda nivåerna är att:

- a) om vi medverkar på tidigt stadium i utbildningen får studenten tidigt ta del av det stöd och de resurser som han/hon kan behöva från UB för att underlätta sitt lärande
- b) medverkar vi på avancerad nivå kan det visa på en progression och möjlighet till fördjupad informationskompetens som höjer utbildningens kvalitet ytterligare så att studenten skall kunna orientera sig i en föränderlig omvärld efter avslutad utbildning.

Vi sätter antal deltagare i relation till antal HST exklusive de HST som läser helt nätbaserat. Anledningen till att vi valt bort de kurser som helt ligger via Internet är att UB:s undervisning inte används av dessa utbildningar. Det blir fel att ange förväntat antal deltagare från en kategori som behöver en annan form av didaktiskt stöd från UB. UB har dock ett stöd vad gäller handledning

etc. som riktar sig till dessa studenter och den mätningen finns med i indikator 6.

I 5a och 5b räknas endast institutionsinitierade bokningar, inte de bokningar som studenter gör på egen hand med sin kontaktbibliotekarie.

Antal studenter grundläggande nivå: 3 457 deltog, 4 503 HST (exkl nät): **ger k= 7,7**

Antal studenter avancerad nivå: 261 deltog, 488 HST (exkl nät): , **ger k= 5,3**

6. Hur ofta används individinitierade frågevägar: UB:s läroobjekt (t.ex. MIMA och databasernas guider), Fråga biblioteket (nätet), Frågor över disk eller tel, Boka bibliotekarie? [UTBILDNING]

Vi mäter användningen under ett år och sätter det i relation till antalet HST. Visar på UB:s stöd till flexibel utbildning.

Vi beslöt att vi räknar användningen under en månad (november) och sedan tar vi det värdet gånger 10. Just 10 var en kompromiss. Terminstiden ser vi som september till en vecka in i juni vilket skulle motivera 9 månader. Vi har även sommarkurser vilket skulle motivera 12 månader. Samtidigt ser vi att under juni, juli och augusti är det inte mycket aktivitet jämfört med resten av året. Därför valde vi 10 månader.

Uträkning 2014	
Frågor i disken & arbetsrum (besök och telefon)	28 720
Frågor via e-postformuläret "skicka e-post till biblioteket"	594
Frågor via skicka e-post till personal	175
Frågor via e-post direkt till campusbiblioteken + övr formulär	4 401
Frågor via chatt	1 856
Boka bibliotekarie	258
Läroobjekt på webbplatsen	10 252
Summa totalt	46 256

Summa användariniterade frågevägar	46 256
Antal HST 2014	6 886
Aktivitet per HST	6,72

Max aktivitet per HST = 7,0*

Vi får $6,72 / 7,0 = 96\%$ vilket **ger k= 9,6**

*Tidigare önskvärda siffror på 3 "aktiviteter"/HST förändras i och med 2011. Siffran 3 byggde på att vi endast skulle ha räknat typiska referensfrågor. Vi valde dock i tidigt stadium att räkna alla de frågor och ärenden som studenter vill ha hjälp med. Därför behövs vi höja den önskvärda siffran per HST. Även andra personer som t.ex. lärare som frågar något vid disk räknas med då vi ser det som ett viktigt stöd för utbildningen vid lärosätet - hur stor utbildning vi har kan visas med hjälp av HST. Vilken siffra blir då önskvärd? Antalet visningar av läroobjekt ökade med ca.60% mellan år 2009 och 2010. Vi borde förvänta oss en likvärdig ökning för år 2011, så att

summan totalt blir ca 65 000 frågor/ärenden/visningar. Räknat på 2010 års HST hamnar vi på en aktivitetsgrad motsvarande 7,0/HST.

7. Nöjd studentindex [UTBILDNING]

Vi har valt att använda MIUN:s studentundersökning som återkommer regelbundet vartannat år. Indexuträkningen får bygga på den senast gjorda vilket var år 2013.

Frågor som fanns med i 2013 års studentindex:

- Jag får tillgång till information i den omfattning jag behöver på biblioteket?
- Jag tycker att jag som distansstudent har tillgång till den biblioteksfunktion jag behöver?

På första frågan önskar vi nå 80 eftersom vi anser att studenterna även skall hitta information via andra kanaler än UB. Siffran 80 stämmer med den slutsats vi hade för indikator 2 ang. uppsatsernas referenslistor.

Andra frågan önskar vi nå 100.

Svaren på frågorna blev 81,2 på fråga 1 och 71,7 på fråga 2. Det ger $81,2+71,7 = 152,9$. Vi önskar nå 180.

2013 nådde vi 152,9 vilket ger $k=8,5$

8. Hur stor del av fjärrlånevolymen utgörs av utlån?

[VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]

Är utlånsvolymen större än inlån visar det på att vi har ett bra bestånd för våra låntagare + att vi har en attraktiv litteratur även för andra lärosäten och bibliotek, med andra ord att vi ligger i framkant.

Vi räknar endast boklån, inte kopiebeställningar. Statistik från LIBRIS.

Fjärrlånevolym: 4 878

Antal utlån: 3 439

71 % utgör utlån.

Max = 80%

$71 / 80 = 89\%$ vilket ger $k= 8,9$

9. Användning av E-böcker [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]

E-litteratur stödjer MIUN:s satsning på E-lärande. Det ger en lättare tillgång till kurslitteratur för studenter som läser på distans men också för campusstudenter i och med att en e-bokstitel kan användas av flera studenter samtidigt. I denna indikator har vi satt en målsättning att 80 nedladdningar / student+anställd är önskvärt för att nå en optimal användning av bibliotekets resurser i utbildning och forskning. Vi tänker oss alltså tio gånger så stor användning av e-böcker som av tryckta böcker där siffran är 8 utlån/student+anställd⁴.

Totalt antal nedladdningar år 2014: 197 515⁵

Anta studenter (individer) och anställda: 16 892

$197\ 515 / 16\ 892$ ger 11,7 nedladdningar/person

⁴ Externas lån är borttagna här (siffror från 2012).

⁵ Exklusive Nationalencyklopedins sidvisningar vilket vi hade med i beräkningen under år 2013. Antalet nedladdningar av avsnitt i e-böcker har ökat från 74 883 år 2013 till 197 515 år 2014.

11,7/80=14,6% vilket ger $k=1,5$

10. Hur stor del av det vi förvärvat tryckt (exkl. kurslitt, inkl gåvor,) har lånats ut?[VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]

Vi tittar på förvärvet två år bakåt och ser hur mycket av det som varit utlånat. Visar på kvalitet på våra samlingar; att förvärvet stämmer med vad utbildningen och forskningen efterfrågar. Vi har medvetet tagit med gåvor i denna indikator eftersom det också är något vi väljer att införliva i samlingen med målet att någon önskar låna dem.

Viktigt att komma ihåg att lägga förvärvsorder även på gåvor.

Totalt införlivade: 4 709

Utlånade: 2 332

För 2014 blir resultatet 50 % vilket ger $k=5,0^*$

*Fr.o.m. 2012 har vi utslutit e-böcker. Tidigare har vi lagt en förvärvspost på inköpt e-bok på titelnivå, detta tar för mycket tid. Fr.o.m. 2012 syns e-boksanvändningen i indikator 9.

11. Hur stor är användningen av databaser? [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]

Vi tittar på antalet nedladdningar/antalet användare (studenter+anställda). E-lärande är ett prioriterat område vid lärosätet därför föreslår vi att användningen borde ligga på 15.

Tidigare år har användningen sett ut enligt följande:

År	Antal nedladdningar	Antal användare	Nedladdning /användare
2008	181 375	15 693	11,5
2009	286 564	20 046	14,2
2010	277 582	25 400	10,9
2011	309 670	21 280	14,5
2012	313 893	19 466	16,1
2013	409 757	16 551	24,8
2014	387 487	16 892	22,9

2014:

Antal nedladdningar: 387 387

Antal användare: 16 892

Antal nedladdning per användare: 22,9

22,9/15 = 152,7% vilket ger $k=15,3$

12. Hur många besök har vår webb haft? [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]

Vi begränsar oss inte till "saker du kan göra själv" utan tar webben i stort och sätter det i relation till antalet presumtiva användare: studenter och anställda. Siffran vi får fram får vägas mot liknande undersökningar vid andra högskolebibliotek samt mer ses som en intressant kurva år från år: ifall det blir

förändringar mellan åren. Den visar på statusen på vår webbplats. Vi tar inte med databaser utan endast våra webbsidor.

Antal studenter, individer (inte HST) 2014	15 895
Antal anställda 2014	997
Presumtiva användare av webben	16 892

Antal besök under 2014	381 708*
Presumtiva användare	16 892
Besök per användare	22,6

Max = 30

$22,6/30 = 75,3\%$ vilket ger $k=7,5$

* 296 286 (www.bib.miun.se) + 85 422 (UB:s flik i Studentportalen)

13. Hur stor del av inköpen har genererats av institutioner (lärare, forskare, studenter...)? [VERKSAMHETENS GRUNDFÖRUTSÄTTNINGAR]

Visar på hur integrerat UB är med institutionerna och avdelningar vid Miun – hur en del av lärosätets interna process fungerar. Säkrar god kvalitet på samlingarna.

Ordrar/exemplar vi mottagit under 2014 i förvärvsklient. (behöver inte vara beställningar gjorda under 2014!) Ordern måste vara kodad som Köp – P. Fr.o.m. 2012 räknas inte e-böcker med eftersom de inte registreras i förvärvsmodulen.

Totalt har 2 780 anlant och av dessa förvärv har 1 604 genererats av institutioner vilket ger $1604/2780 = 58\%$

Max = 60%

$58/60 = 97\%$

97% av det önskade värdet har genererats av institutioner, vilket ger $k=9,7$

14. Hur stor del av handlingsplanernas mål har uppfyllts under året? [UTVECKLINGSPOTENTIAL]

Visar på utvecklingspotentialen vid UB. Hur tänker vi framåt och ges det någon tid till utveckling? Sätter större krav på tydliga handlingsplaner. Vi tar inte endast med tvärgruppernas och samfällidas handlingsplaner utan även Lika villkor. Dock räknar vi inte med kompetensutvecklingsmål (t.ex. delta i konferenser), dessa bryts ut och används i avsedd indikator 15.

Antal delmål inför år 2014: 75

Antal uppnådda: 64

$64/75 = 85\%$ vilket ger $k=8,5$

Halvårsavstämning görs vid ledningsgruppsmötet i augusti.

15. Kompetensutveckling [UTVECKLINGSPOTENTIAL]

I de fall deltagande i kurser och konferenser nämns som mål i handlingsplanerna tas de med i denna indikator. Här läggs även individuella kompetensutvecklingsmål som genomförts – samlas in av bibliotekscheferna+ÖB. Visar på utvecklingspotentialen vid UB.

Antal mål utifrån:

Verksamhetsgrupper och ledning: 19 st

Antal genomförda utifrån:

Verksamhetsgrupper och ledning: 15 st

$15/19 = 79\%$ vilket ger **k= 7,9**

16. Psykosociala enkäten [UTVECKLINGSPOTENTIAL]

Resultat visar på utvecklingspotentialen vid UB. Vi använder den senaste undersökningen i uträkningen (från år 2014). 17 frågor har valts ut.

Medelvärde: 4,7 av 6,0 =78 % vilket ger **k= 7,8**

17. Avtal/Partners [SAMVERKAN]

Hur många organisationer och företag samarbetar/har vi avtal med? Denna indikator sätts inte i relation till något annat än till sig själv över tid. Ett område har tillkommit år 2013 så summan blir 18st. Att sätta i relation till de 19 vi haft under åren 2009-2011.

Företag, myndigheter och organisationer: 18st⁶ vilket ger **k= 9,5**

18. Externa kunder [SAMVERKAN]

Hur många utlån (fjärrlån+lån ur vårt eget bestånd) har gått till externa låntagare *i regionen* (externa studenter, vanliga kommunmedborgare, företag, organisationer...)

17,5 % av våra utlån (inkl. böcker vi lånat in för att låna ut) är till externa.

Max = 15

$17,5 / 15 = 117\%$ vilket ger **k= 11,7**

⁶ Samarbetsavtal Länsbiblioteket Västernorrland, samarbetsavtal Härnösands kommun, FHI-Folkhälsoinstitutet, SCA, Tillväxtanalys (myndigheten), RUN-regionalt utvecklingsnätverk Härnösands kommun, Lärcentrum Härnösands kommun, Lärcentrum Jämtland, SIKÅ, Jämtlands läns landsting, Gymnasieskolor Jämtland, Gymnasieskolor Västernorrland, Länsmuséet Jämtland, Länsbiblioteket Jämtland, EDC – European Documentation Centre, UR-Utbildningsradion, Biblioteksnätverk Sundsvall, Gymnasiesamverkan.

UTRÄKNING KVALITETSINDEX för år 2014

Mittuniversitetets bibliotek, januari 2015

OMRÅDE	INDIKATORER	RESULTAT år 2014	Max	Procent av max/10 = k	k X VIKTNING	Summa per område 2014	Procent av önskvärd summa	ACCEPTAB ELT (Acc X vikt) (1)	ÖNSKVÄRT (önskvärt k X viktning)	Önsvärd summa per område	Önskvärd del av totalen
FORSKNING	1. Hur stor del av de tidskrifter som citerar MIUN:s forskning har UB?	79%	85%	9,3	X2,0= 18,6	38,7	77%		10X2,0 = 20	50	20%
	2. Nöjd forskarindex	14,5	18p	8,1	X2,0= 16,2			10X2,0 = 20			
	3. Forskningspublikationer (tillgänglig som fulltext)	15,7%	40%	3,9	X1,0=3,9			10X1,0 = 10			
UTBILDNING	4. Hur stor del av innehållet i C-/D-uppsatsernas referenslistor har UB servat med (bestånd+fjärrlån)?	59,9%	80%	7,5	X1= 7,5	38,6	77%		10 X 1 = 10	50	20%
	5a Hur stor del av MIUN:s studenter på A-C nivå (HST exkl nät) deltog i UB:s utbildning? (Institutionsinitierat)	77 %	100%	7,7	X1= 7,7			10 X 1 = 10			
	5b Hur stor del av MIUN:s studenter på D och över (HST exkl nät) deltog i UB:s utbildning? (Institutionsinitierat)	53%	100%	5,3	X1= 5,3			10 X 1 = 10			
	6. Hur ofta används användarinitierade frågevägar: läroobjekt, chatt, e-post, besök vid disk, tel, boka bibliotekarie? Antal per HST	6,7	7	9,6	X1=9,6			10 X 1 = 10			
	7. Nöjd studentindex?	152,9	180p	8,5	X1=8,5			10 X 1 = 10			
VERKSAMHET ENS GRUND- FÖRUTSÄTT- NINGAR	8. Hur stor del av fjärrlånevolymen utgör utlån till andra bibliotek?	71%	80%	8,9	X0,5= 4,45	40,4	81%		10 X 0,5 = 5	50	20%
	9. Användning av e-böcker	11,7	80	1,5	X0,5= 0,8			10 X 0,5 = 5			
	10. Hur stor del av det som förvärvats under de senaste två åren har varit utlånat (exkl. kurslitt)?	50%	100%	5,0	X1,5= 7,5			10 X 1,5 = 15			
	11. Hur stor är användningen av databaser?	22,9	15	15,3	X1= 15,3			10 X 1 = 10			

OMRÅDE	INDIKATORER	RESULTAT år 2014	Max	Procent av max/10 = k	k X VIKTNING	Summa per område 2014	Procent av önskvärd summa	ACCEPTAB ELT (Acc X vikt) (1)	ÖNSKVÄRT (önskvärt k X viktning)	Önskvärd summa per område	Önskvärd del av totalen
	12. Hur många besök per student/anställd (individer) har UB:s webb haft?	22,6	30 besök	7,5	X1=7,5				10 X 1 = 10		
	13. Hur stor del av det som köpts in har genererats av institutioner/låntagare?	58%	60%	9,7	X0,5=4,85				10 X 0,5 = 5		
UTVECKLINGS POTENTIAL	14. Hur stor del av målen i UB:s handlingsplaner (V-grupp/samfällid+Lika villkor) har genomförts?	85%	100%	8,5	X3,25= 27,6	61,1	81%		10X3,25= 32,5	75	30%
	15. Hur stor del av kompetensutvecklingsplanerna har genomförts (det som nämns i handlingsplaner+ vid medarbetarsamtal)?	79%	100%	7,9	X3,25= 25,7				10X3,25= 32,5		
	16. Resultat Psykosociala enkäten?(den senast genomförda)	78%	100%	7,8	X1=7,8				10 X 1 = 10		
SAMVERKAN	17. Hur många organisationer/företag samarbetar UB med?	18	19 st	9,5	X1,25= 11,9	26,5	106%		10 X1,25= 12,5	25	10%
	18. Antal utlån till externa (fjärrlån + Ub:s eget material)?	17,5%	15 %	11,7	X1,25= 14,6				10 X1,25= 12,5		
				INDEX:		205,3				250	

1. **Acceptabel nivå** är något som ledningsgruppen anger inför kommande år utifrån önskvärda prioriteringar och budget.