

2019-05-29
Senast reviderad:
2022-03-30

DNR: MIUN 2019/847

Bilaga 3. Anvisningar för sakkunniga inom pedagogisk meritering

Med kriterier för meriterad respektive excellent lärare

Innehåll

1 Anvisningar för sakkunniga inom pedagogisk meritering	2
2 Kriterier för meriterad lärare	3
2.1 Omfattande undervisningserfarenhet på högskolenivå.....	3
2.2 Undervisningsskicklighet	4
2.3 Engagemang för läraruppdraget	4
2.4 Ett reflekterande förhållningssätt gentemot den egna pedagogiska verksamheten.....	4
3 Kriterier för excellent lärare	5
3.1 Ett vetenskapligt förhållningssätt till den högskolepedagogiska praktiken	5
3.2 Engagemang och skicklighet inom pedagogiskt ledarskap	5
3.3 Utveckling av högskolepedagogisk verksamhet över tid.....	5

1 Anvisningar för sakkunniga inom pedagogisk meritering

Vid Mittuniversitetet ska pedagogisk skicklighet bedömas utifrån fastställda kriterier i samband med ansökan om pedagogisk meritering. Enligt lärosätets meriteringsmodell sker pedagogisk meritering i två nivåer: meriterad respektive excellent lärare.

Ansökan om att utnämnas till excellent lärare får enbart lämnas in av lärare som tidigare utnämnts till meriterad lärare.

Behörighetskrav och kriterier för pedagogisk skicklighet anges i *Pedagogisk meritering vid Mittuniversitetet* (Dnr MIUN 2019/847). Kriterierna presenteras nedan, i avsnitt 2 och 3. Sökande har via *Bilaga 1: Anvisningar för sökande till pedagogisk meritering* och *Bilaga 2: Mall för pedagogisk portfölj* fått ta del av kriterierna samt riktlinjer för pedagogisk portfölj med tillhörande bilagor samt CV.

Uppdraget som sakkunnig är att bedöma om den sökandes pedagogiska meriter kan anses motsvara universitetets krav för pedagogisk skicklighet och därmed för utnämning till meriterad eller excellent lärare. Bedömningen sker genom en granskning av den sökandes pedagogiska portfölj med tillhörande bilagor och CV samt ett pedagogiskt samtal. I den sakkunnigas uppdrag ligger även att ge konstruktiv återkoppling till den sökande.

Det pedagogiska samtalet sker alltså efter att den sakkunniga gjort en första bedömning av ansökan, men innan hen har lämnat in sitt utlåtande. Sakkunnig kontaktar sökande för att boka in en tid för samtalet, vilket kan göras antingen individuellt eller gemensamt med den andra sakkunniga. Samtalet genomförs med fördel som ett onlinemöte, men om specifika skäl finns kan den sakkunniga resa till campusorten och genomföra samtalet på plats. För att den sökande ska ha möjlighet att förbereda sig är det önskvärt att sakkunnig i förväg ger hen information om några frågor eller teman som kommer att behandlas under samtalet. Syftet med samtalet är att sakkunnig kan ställa fördjupande frågor med utgångspunkt i det inlämnade materialet. Genom samtalet ges den sökande således möjlighet att förtydliga sin skriftliga framställning samt utveckla sina resonemang. I samtalet är det av särskild vikt att sökande kan ge en bild av hur dennes pedagogiska grundsyn och pedagogiska verksamhet bildar en helhet.

Sakkunnig ska i sin bedömning lägga störst vikt vid den skrivna ansökan. Det pedagogiska samtalet ska alltså ses som ett komplement till den skriftliga ansökan.

Efter genomfört pedagogiskt samtal färdigställer sakkunnig sitt skriftliga utlåtande och skickar in för beredning enligt anvisningar nedan. Innehållet i utlåtandet disponeras som följer:

- Försättsblad med namn på personen som ansöker samt diarienummer
- En kort presentation av den sakkunniga och en beskrivning av uppdraget

- En kort sammanfattning av den sökandes pedagogiska verksamhet/meriter
- En bedömning av i vilken grad den sökande uppfyller respektive kriterium med tydliga motiveringar. Det är särskilt viktigt att även positiva bedömningar motiveras och återkopplas till dokumentationen i ansökan.
- Kommentarer kring hur det pedagogiska samtalet har vägts in i helhetsbedömningen
- Kommentarer/förslag kring hur dokumentationen eller ansökans innehåll eventuellt kan förbättras inför framtida ansökningar. Det bör om möjligt framgå huruvida brister i ansökan har att göra med ansökans skriftliga framställning och upplägg eller om det rör sig om kompetensluckor som behöver fyllas över tid.
- Sammanfattande bedömning om den sökandes pedagogiska portfölj uppfyller behörighetskraven för utnämning till meriterad eller excellent lärare enligt Mittuniversitetets pedagogiska meriteringsmodell

Utlåtandet skrivs ut och undertecknas, sedan skannas det in och mejlas till handläggare vid fakultetskansli. Inga papperskopior på utlåtandet behöver skickas.

För att undvika ofullständiga utlåtanden, vänligen se till att alla handlingar finns med. Vid eventuellt otydligt utlåtande kommer ordförande i utskottet för pedagogisk meritering att kontakta sakkunnig för förtydligande eller komplettering. Sakkunnig har möjligheter att efterfråga komplettering om de anser att handlingar saknas för att göra en bedömning. Detta sker via handläggaren i utskottet för pedagogisk meritering.

2 Kriterier för meriterad lärare

Första meriteringsnivån, meriterad lärare, lägger tonvikten på lärarens engagemang och skicklighet i planering, genomförande, examination, utvärdering och utveckling av undervisning samt mötet med studenter. Samtliga kriterier behöver vara uppfyllda, men alla indikatorer behöver inte vara uppfyllda. Följande kriterier och indikatorer är aktuella för meriterad lärare:

2.1 Omfattande undervisningserfarenhet på högskolenivå

Detta visas till exempel genom att läraren har erfarenheter av

- Olika undervisningsuppdrag
- Kurs- eller momentansvar
- Olika studerandegrupper
- Bredd av olika undervisningsformer och -metoder

2.2 Undervisningsskicklighet

Detta visas till exempel genom att läraren

- Medvetet och aktivt strävar efter att planera, genomföra, examinera, utvärdera och utveckla undervisningen i syfte att stödja studenters lärande och att öva upp studenternas kritiska tänkande
- Omsätter de specifika förutsättningarna för det egna ämnet genom att utveckla och anpassa undervisnings- och examinationsformer
- Omsätter digitaliseringens pedagogiska möjligheter genom att utveckla och anpassa undervisnings- och examinationsformer
- Redovisar positiva omdömen om sin pedagogiska skicklighet från både studenter och kollegor

2.3 Engagemang för läraruppdraget

Detta visas till exempel genom att läraren

- Kontinuerligt tar initiativ till utveckling av enskilda undervisningsinsatser, moment och kurser
- Systematiskt utvärderar undervisningen och använder resultaten för att höja kvaliteten på utbildningen
- Utvecklar sin högskolepedagogiska kompetens med hjälp av vidareutbildning och diskussioner med kollegor och studenter
- Utvecklar sina ämnes- och professionskunskaper med hjälp av vidareutbildning och diskussioner med kollegor och andra aktörer

2.4 Ett reflekterande förhållningssätt gentemot den egna pedagogiska verksamheten

Detta visas till exempel genom att läraren

- Är medveten om sina pedagogiska utgångspunkter och ställningstaganden och hur dessa relaterar till andra kurser/moment inom utbildningen
- Reflekterar över den högre utbildningens mål, ämnets förutsättningar, undervisningsformer och hur dessa motiverar den egna undervisningens utformning
- Problematiserar kursinnehåll och undervisningsformer i diskussion med kollegor och studenter
- Drar lärdom av tidigare erfarenheter, såväl positiva som mindre lyckade

3 Kriterier för excellent lärare

Andra meriteringsnivån, excellent lärare, lägger tonvikten på lärarens pedagogiska ledarskap och förmåga till kunskapspridning. Förutom kriterierna för meriterad nivå, är följande kriterier och indikatorer aktuella för excellent lärare. Precis som för meriterad nivå ska samtliga kriterier vara uppfyllda, men alla indikatorer behöver inte vara uppfyllda om helhetsbedömningen visar att kriterierna är uppfyllda.

3.1 Ett vetenskapligt förhållningssätt till den högskolepedagogiska praktiken

Detta visas till exempel genom att läraren har

- Fördjupat sin högskolepedagogiska kompetens på ett mångsidigt och systematiskt sätt
- Utvecklat undervisningsmaterial, läromedel och styrdokument
- Kommunicerat sina högskolepedagogiska kunskaper och/eller färdigheter via nationella och internationella nätverk och konferenser
- Dokumenterat sina högskolepedagogiska kunskaper och färdigheter via vetenskapliga publikationer med högskolepedagogiskt relevanta utgångspunkter och analyser

3.2 Engagemang och skicklighet inom pedagogiskt ledarskap

Detta visas till exempel genom att läraren

- Initierar och driver utveckling av program och utbildningar
- Främjar högskolepedagogisk utveckling, samverkan och delaktighet på olika nivåer inom lärosätet och externt mot andra aktörer
- Har erhållit positiva omdömen för sitt engagemang och sin skicklighet
- Har arbetat med utvecklingsinsatser inom kollegiet och utövat ett ledarskap i de kollegiala utvecklingsprocesserna kring utbildningen

3.3 Utveckling av högskolepedagogisk verksamhet över tid

Detta visas till exempel genom att läraren

- Redogör för det egna vetenskapliga förhållningssättets betydelse för utbildningens utveckling och studenternas lärande
- Redogör för det egna pedagogiska ledarskapets betydelse för utbildningarnas utveckling och studenternas lärande
- Har erfarenhet av pedagogiska utvecklings- och ledningsuppdrag av strategisk och operativ karaktär
- Beskriver visioner och planer för pedagogiskt utvecklingsarbete utifrån högre utbildningars förutsättningar.